

Kwaliteitsoordeel Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:

Het betreft hier het kwaliteitsoordeel over de toets: Spelling 3.0 (digitaal) groep 3 en 4.

I. Aanvraag en Proces

Op 12 mei 2017 werd de aanvraag ontvangen op het secretariaat van de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 12 mei 2017 is vastgesteld dat de aanvraag voldoet.

De afzonderlijke initiële beoordelingen werden voor commentaar van de aanvrager op 14 juli 2017 opgestuurd naar de aanvrager.

Het commentaar van de aanvrager werd op 8 augustus 2017 ontvangen en toegevoegd aan de voorliggende informatie voor de Expertgroep PO. Naar aanleiding van deze informatie zijn de initiële beoordelingen aangepast. De definitieve beoordelingen zijn op 23 augustus naar de Expertgroep gestuurd.

Op 11 september 2017 kwam de Expertgroep PO in vergadering bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande kwaliteitsoordeel.

II Beoordeling

Bij de beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in het Toetsbesluit, art 11, eerste lid en derde lid. Hierbij wordt een onderscheid in twee onderdelen gemaakt, dit zijn de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten en de Psychometrische aspecten van de toets. Voor de beoordeling van beide onderdelen doet de Expertgroep een beroep op externe deskundigen. De onderwijskundige & organisatorische aspecten worden beoordeeld door externe onderwijskundige experts. De psychometrische aspecten worden beoordeeld door externe psychometrische experts.

Voor de beoordeling van de Onderwijskundige en Organisatorische en Psychometrische aspecten is een beoordelingskader ontwikkeld in samenwerking met de het Expertisecentrum Leerplanontwikkeling (SLO) en de psychometrische experts. Het beoordelingskader is op grond van artikel 10 van genoemd instellingsbesluit op 16 november 2015 door de Expertgroep PO vastgesteld. De onderwijskundige/psychometrisch expert beoordeelt de voorgelegde toets aan de hand van dit kader en legt de bevindingen daarvan voor aan de Expertgroep. De Expertgroep heeft deze bevindingen meegewogen in haar finale afweging en daarbij ook de nadien door de aanvrager verstrekte aanvullende informatie betrokken. Dit heeft geleid tot een door de Expertgroep bijgesteld oordeel voortvloeiend uit de toepassing van het beoordelingskader op de aanvraag.

1. Spelling 3.0 (digitaal) groep 3

Spelling 3.0 (digitaal) groep 3 heeft bij de beoordeling door de onderwijskundige/psychometrisch experts op alle onderdelen een voldoende ontvangen. De Expertgroep gaat mee in deze beoordeling en heeft geen verder commentaar op deze beoordeling.

Spelling 3.0 (digitaal) groep 3 meet de spellingsvaardigheid van leerlingen zoals deze wordt aangeleerd in het Nederlandse basisonderwijs. De toetsen in de toets pakketten Spelling 3.0 digitaal van het Cito Volgsysteem primair en speciaal onderwijs zijn bedoeld om vast te stellen hoe goed een leerling kan spellen en hoe de spellingvaardigheid van de leerling zich in de loop van de jaren ontwikkelt.

Voor de normering is een representatieve steekproef gebruikt. De gebruikte normgroepen zijn groot genoeg en representatief voor de doelpopulatie, zowel voor regio, urbanisatiegraad, schooltype en sekse.

De betrouwbaarheidsgegevens werden op correcte wijze berekend. Uit deze gegevens blijkt dat betrouwbaarheid van de toets voldoende is, zeker wanneer gekeken wordt naar de beslissingen die met deze toets genomen worden.

Met betrekking tot de validiteit wordt aangegeven dat met de toets vastgesteld wordt hoe goed een leerling eenvoudige klankzuivere en niet-klankzuivere woorden van één of twee lettergrepen kan schrijven, dit sluit aan op het schoolniveau in deze leergang(en). Hierdoor wordt een beperkt aantal spellingcategorieën getoetst. Er worden korte zinnen gebruikt en de woorden die de kinderen op moeten schrijven zijn voor de meeste kinderen bekend en passen binnen de spellingcategorieën die worden gehanteerd. Verder wordt er een duidelijke relatie gelegd met het Referentiekader. De opgaven en de vraagstelling zijn helder en eenduidig. De begripsvaliditeit van de toets wordt onderstreept door de aangedragen psychometrische evidentie.

De vaardigheid van de leerling wordt op twee verschillende manieren weergegeven. De gebruikte manieren zijn: Niveau I-V en Niveau A-E. Door de scores van de leerlingen af te zetten tegen eerder verkregen scores, kan de ontwikkeling van de leerling inzichtelijk gemaakt worden.

De aanvrager heeft in de handleiding uitgebreid beschreven op welke wijze leerkrachten met de ouders kunnen communiceren over de resultaten. Met name wordt daarbij gewezen op het leerlingrapport waarin zowel het niveau van de leerling als de progressie van de leerling numeriek en grafisch gepresenteerd worden. Daarnaast wordt de docent gewezen op misverstanden die zich bij ouders kunnen voordoen bij de interpretatie van de niveau-indelingen. Ook moeten de docenten aan ouders het verschil tussen methode-onafhankelijke en methodegebonden toetsen duidelijk maken en de ouders erop wijzen dat de verschillende toetsen de leerling anders (kunnen) beoordelen.

Voor een uitgebreide bespreking van de hierboven genoemde kwaliteitsaspecten wordt verwezen naar de beoordeling van de externe deskundigen; deze vindt u als bijlage bij dit advies.

2. Spelling 3.0 (digitaal) groep 4

Spelling 3.0 (digitaal) groep 4 heeft bij de beoordeling door de onderwijskundige/psychometrisch experts op alle onderdelen een voldoende ontvangen. De Expertgroep gaat mee in deze beoordeling en heeft geen verder commentaar op deze beoordeling.

Spelling 3.0 (digitaal) groep 4 meet de spellingsvaardigheid van leerlingen zoals deze wordt aangeleerd in het Nederlandse basisonderwijs. De toetsen in de toets pakketten Spelling 3.0 digitaal van het Cito Volgsysteem primair en speciaal onderwijs zijn bedoeld om vast te stellen hoe goed een leerling kan spellen en hoe de spellingvaardigheid van de leerling zich in de loop van de jaren ontwikkelt.

Voor de normering is een representatieve steekproef gebruikt. De gebruikte normgroepen zijn groot genoeg en representatief voor de doelpopulatie, zowel voor regio, urbanisatiegraad, schooltype en sekse.

De betrouwbaarheidsgegevens werden op correcte wijze berekend. Uit deze gegevens blijkt dat betrouwbaarheid van de toets voldoende is, zeker wanneer gekeken wordt naar de beslissingen die met deze toets genomen worden.

Met betrekking tot de validiteit wordt aangegeven dat met de toets vastgesteld wordt hoe goed een leerling eenvoudige klankzuivere en niet-klankzuivere woorden van één of twee lettergrepen kan schrijven, dit sluit aan op het schoolniveau in deze leergang(en). Hierdoor wordt een beperkt aantal spellingcategorieën getoetst. Er worden korte zinnen gebruikt en de woorden die de kinderen op moeten schrijven zijn voor de meeste kinderen bekend en passen binnen de spellingcategorieën die worden gehanteerd. Verder wordt er een duidelijke relatie gelegd met het Referentiekader. De opgaven en de vraagstelling zijn helder en eenduidig. De begripsvaliditeit van de toets wordt onderstreept door de aangedragen psychometrische evidentie.

De vaardigheid van de leerling wordt op twee verschillende manieren weergegeven. De gebruikte manieren zijn: Niveau I-V en Niveau A-E. Door de scores van de leerlingen af te zetten tegen eerder verkregen scores, kan de ontwikkeling van de leerling inzichtelijk gemaakt worden.

De aanvrager heeft in de handleiding uitgebreid beschreven op welke wijze leerkrachten met de ouders kunnen communiceren over de resultaten. Met name wordt daarbij gewezen op het leerlingrapport waarin zowel het niveau van de leerling als de progressie van de leerling numeriek en grafisch gepresenteerd worden. Daarnaast wordt de docent gewezen op misverstanden die zich bij ouders kunnen voordoen bij de interpretatie van de niveau-indelingen. Ook moeten de docenten aan ouders het verschil tussen methode-onafhankelijke en methodegebonden toetsen duidelijk maken en de ouders erop wijzen dat de verschillende toetsen de leerling anders (kunnen) beoordelen.

Voor een uitgebreide bespreking van de hierboven genoemde kwaliteitsaspecten wordt verwezen naar de beoordeling van de externe deskundigen; deze vindt u als bijlage bij dit advies.

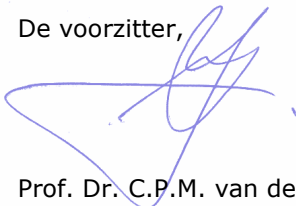
III. Oordeel

Alles overwegende en gezien de beoordelingen van de inhoudelijke deskundigen, oordeelt de Expertgroep dat de beoordeelde toets **Spelling 3.0 (digitaal) groep 3** van voldoende kwaliteit is om in het primair onderwijs te worden gebruikt voor het in kaart brengen van de leervorderingen van de leerlingen.

Alles overwegende en gezien de beoordelingen van de inhoudelijke deskundigen, oordeelt de Expertgroep dat de beoordeelde toets **Spelling 3.0 (digitaal) groep 4** van voldoende kwaliteit is om in het primair onderwijs te worden gebruikt voor het in kaart brengen van de leervorderingen van de leerlingen.

Het kwaliteitsoordeel is aldus vastgesteld te Utrecht, 11 september 2017

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlagen:

- Beoordeling externe deskundigen toets Spelling 3.0 (digitaal) groep 3
- Beoordeling externe deskundigen toets Spelling 3.0 (digitaal) groep 4